

### نشر البحوث العلمية: دليل لتحديد، تقييم والتقديم للمجلات العلمية

الغرض من هذه الوثيقة هو تقديم مقترحات حول كيفية تحديد المجلات التي يراجعها النظراء الملائمة لتقديم مخطوطات البحث العلمي للنشر. يتم تناول المواضيع التالية:

2	فهم أنواع المجلات
2	التقليدية
2	الوصول المفتوح
2	الكسبية
2	تقدير الجودة
3	مقاييس التحرير
3	مقاييس الإستشهاد
4	تقدير القيمة
4	المسيرة المهنية مقابل النفوذ
5	التكاليف
5	حقوق النشر
5	إيجاد المجلات
5	تصنيف المجلات
6	دليل مجلات الوصول المفتوح (DOAJ) Directory of Open Access Journals
7	مكتبات الجامعات
7	النقابات والجمعيات
8	المؤتمرات
8	المدونات
8	وسائل التواصل الإجتماعي
10	الأفراد
11	الصناعة، الممارسة والسياسة
11	تقديم المخطوطات
11	نطاق وإرشادات للمؤلف
11	مكونات مقالة البحث
12	الكتابة
12	الجدول والأشكال
12	عملية التحرير
13	سيرة المؤلف

## فهم أنواع المجالات

### التقليدية

- ينتج ناشرو المجالات الأكاديمية التقليدية بعض من أكثر المجالات "ذات التأثير الشديد" المعروفة. بعض من هؤلاء الناشرين هم أعمال تجارية وبعض منها هم جمعيات مهنية أو أكاديمية. مع النهوض التكنولوجي، أنتقل معظمهم إلى نماذج التوزيع الرقمي على الإنترنت، وقام البعض بتضمين خيارات الوصول المفتوح لبعض المقالات الفردية (الأجور تدفع من قبل المؤلف).
- الإيجابيات: معتمدة أكثر، عملية مراجعة أكثر موثوقية، مقاييس تاريخية
  - السلبيات: تكون حقوق النشر عادة ملك للناشر مع خيارات مشاركة محدودة للمؤلفين، أجور إشترك عالية تحد من الجمهور عالمياً، عملية إنتظار للنشر طويلة، تفاعل محدود مع القراء

### الوصول المفتوح

- تزيد مجالات الوصول المفتوح (OA) إمكانات الإنترنت من خلال تقديم مدى من الوظائف الإضافية التي لا تستطيع المجالات المطبوعة من تقديمها: التعليق المباشر، فتح مراجعة عامة ما قبل النشر، مشاركة على الشبكة الإجتماعية، تضمين فوري إلى الفهارس وقواعد البيانات، مقاييس على مستوى المقالة مباشر، وبالتأكيد، الوصول المجاني الفوري للجمهور العالمي. قامت دراسة منشورة في كانون الأول ديسمبر 2017 بعنوان 'مراقبة الإنتقال إلى الوصول المفتوح' من قبل جامعات المملكة المتحدة بدراسة مجلات 'هجينّة' (المجلات ذات الإشترك والتي تقدم وصول مفتوح لمقالات فردية) ومجلات وصول مفتوح من مديات ناشرين كبار وصغار. وجدوا بأنه يتم تنزيل مقالات الوصول المفتوح من مرتين إلى أربع مرات أكثر من الإصدارات ذات الوصول غير المفتوح.
- الإيجابيات: وصول مفتوح للجمهور العالمي، عملية نشر أسرع، خيارات التفاعل مع القراء، حقوق نشر وخيارات مشاركة مرنة للمؤلفين
  - السلبيات: أقل إعتراً من قبل لجان الترقية والتثبيت الوظيفي، أجور على المؤلفين من بعض المجالات، العديد من المجالات المستعارة/الكسبية ذات الأجور العالية والجودة القليلة

### الكسبية

تعمل المجالات الكسبية في مجال الوصول المفتوح مع تجاهل ملحوظ لنزاهة العملية العلمية أو لدعم عمل مؤلفيهم. تم إعتبار هذه المجالات والمنابر 'ناشرين كسبيين'، لكن قد يكون من الأكثر دقة تسميتهم ناشرين أو مجلات 'قشور'، حيث أن ما يقدمونه مقابل أجور النشر يعد لا قيمة له. بعض الممارسات البارزة للمجلات الكسبية لينتبه إليها كمؤلف، وتجنب القيام بها كمرحور مجلة أو ناشر، تشمل مجموعة مجالات واسعة أو عشوائية للمواضيع لمجلة ما؛ مقاييس مجلة من مصادر غير مألوفة أو غير معتمدة (قيمة مؤشر كوبرنيكوس Copernicus، عامل الإستشهاد CiteFactor، عامل التأثير العالمي Global Impact Factor، إلخ.)؛ تدعي عامل التأثير Impact Factor أو درجة الإستشهاد CiteScore، لكن المجالات غير مشمولة في قوائم مجلات كليرفيت Clarivate (<http://mjl.clarivate.com/>) أو سكوبس Scopus (<https://www.scopus.com/source/browse.url>)، المجلتين الأكثر شهرة لخدمات الفهرسة. "فكر تأكد وتقدم Think Check Submit" (<http://thinkchecksubmit.org/check/>) هو مرجع مفيد. كذلك تمتلك العديد من مكتبات الجامعات معلومات عن المجالات الكسبية والتي يمكن إيجادها من خلال البحث عن "موقع المجالات الكسبية: edu" (والذي سيحصر النتائج على المواقع الإلكترونية للجامعات فقط).

## تقدير الجودة

تحدد جودة مجلة ما بعدة أشياء. يجذب العديد من المؤلفين للنظر ببساطة إلى "عامل التأثير Impact Factor" أو "درجة الإستشهاد Cite Score" وترتيب المجالات المماثلة المدرجة في تقارير إستشهاد المجالات (Journal Citation Reports (JCR) أو سيمامكو Scimago. بأية حال، هنالك العديد من المجالات والتي قد تكون مناسب ومفيد النشر فيها والتي قد لا تكون لديها مقاييس إستشهاد عالية أو حتى تم فهرستها أو إدراجها من قبل JCR أو سيمامكو Scimago على الإطلاق. يوجد حتى في هذه المجالات، بأية حال، محررون، هيئات للتحريير، عمليات

مراجعة من قبل النظراء معتمدين وذوي مصداقية، ويعملون وفقاً لمبادئ النشر العلمي الأخلاقي. أدناه وصف لمقاييس الجودة التي يمكن أن تساعدك في تحديد فيما إذا كانت المجلة ذات مصداقية.

### مقاييس التحرير

- **مصداقية المحرر** – ينبغي أن يكون لرئيس التحرير (أو المحررين المشاركين) تاريخاً ذا المصداقية في مجال المجلة. إذا كانوا فعلاً المحرر، سيقومون بإدراج منصب المحرر الذي يشغلونه على موقعهم الإلكتروني الخاص بهم أو سيرتهم الذاتية. تدرج المجلات الكسبية أحياناً محرراً ما ليست له صلة بالمجلة على الإطلاق (تأكد من الموقع الإلكتروني الشخصي للمحرر أو من سيرته الذاتية).
- **مصداقية هيئة التحرير** – مثل المحررين، ينبغي أن تكون هيئة التحرير أيضاً معتمدة في المجال ولديها هيئة بحث تعكس مؤهلاتهم لمراجعة والتعديل على المواضيع التي تغطيها المجلة. إبحث عن بعض من أعضاء الهيئة عبر الإنترنت للتحقق من أنهم أشخاصاً حقيقيين ويوضحون علاقتهم بالمجلة من خلال موقعهم الإلكتروني أو سيرتهم الذاتية.
- **عملية مراجعة النظراء** – مراجعة النظراء هي عملية القيام بتقييم عمل بحثي لمؤلف ما من قبل باحثين آخرين في المجال ذاته. "تهدف مراجعة النظراء إلى أن تخدم غرضين أساسيين. أولاً، يعمل كمرشّح لضمان نشر البحوث عالية الجودة فقط، خصوصاً في المجلات الحسنة السمعة، من خلال تحديد صلاحية، أهمية وأصالة الدراسة. ثانياً، تهدف مراجعة النظراء إلى تحسين نوعية المخطوطات التي تعتبر ملائمة للنشر. يقدم المراجعون النظراء مقترحات للمؤلفين حول كيفية تحسين جودة مخطوطاتهم، وكذلك تحديد أية أخطاء تحتاج إلى التصحيح قبل النشر."<sup>1</sup> إذا لم تُنشر مجلة ما بأن ما يتم تقديمه إليها مراجع من قبل النظراء، قد ما يزال يكون مكاناً مفيداً لأن يحظى عملك على الرؤية، لكن لن يكون له مصداقية أكاديمية أو علمية.
- **عبارة النطاق والممارسة** – تتضمن المواقع الإلكترونية للمجلات الحسنة السمعة دائماً عبارة واضحة عن النطاق (أحياناً "الأهداف") والتي تشرح نطاق المواضيع التي تغطيها المجلة. تؤكد مراجعة لمقالات لقليل من الأعداد بأن كلها تنفق مع عبارة النطاق. معظم المجلات حسنة السمعة لديها عبارات للنطاق واضحة جداً ومحدودة إلى حد معقول. تغطي المجلات الكسبية عادةً مدى من المواضيع غير ذات صلة.
- **الفهرسة** – ما يزال بالإمكان فهرسة وإدراج المجلات حسنة السمعة، حتى تلك غير المفهرسة أو المصنفة من قبل كليريت Clarivate (شبكة العلوم) أو سكوبس Scopus في قواعد بيانات مهمة أخرى في مجالك. تأكد من قواعد بيانات مجالك. يشير عادةً الموقع الإلكتروني للمجلة مكان فهرسة المجلة.
- **عبارة أخلاقيات المهنة** – تعمل المجلات حسنة السمعة وفقاً لمقاييس أخلاقية للنشر العلمي ويكاد دائماً يكون لديها عبارة عن أخلاقيات المهنة على موقعها الإلكتروني. كذلك يشير العديد إذا كانوا أعضاء لجمعيات نشر علمية ملتزمة بمقاييس أخلاقية.

### مقاييس الإستشهاد

أحد أكثر مقاييس "الجودة" لمجلة ما شيوياً هو عدد الإستشهادات التي يقوم بها مؤلفون آخرون لعمل منشور في تلك المجلة. الفكرة هي كلما زادت إستشهادات المقالة لمجلة ما، كلما كانت تلك المجلة أكثر أهمية للمجال. يشار لهذا عادةً بـ "التأثير". بالرغم من أن "التأثير" لا يكون دائماً مقياساً للجودة (قد يستشهد الكثير من الناس لبحوث سيئة كمثل لما لا يجب القيام به)، أصبح تمثيلاً للجودة. تستخدم مقاييس الإستشهاد عادةً لتصنيف المجلات لإتخاذ القرار بشأن ترقية الباحث. أدناه شروحات لمقاييس الإستشهاد المختلفة المستخدمة من قبل أنظمة تصنيف المجلات الأكثر معتمدة.

1 كلي، ج.، سادغية، ت.، وأدلي، خ. (Kelly, J., Sadeghieh, T., and Adeli, K.) (2014). مراجعة النظراء في المنشورات العلمية: المزايا، الإنتقادات، ودليل النجاة. *Journal of the International Federation of Clinical Chemistry and Laboratory Medicine* 25(3): 227-243. مأخوذ في 6 تموز يوليو، 2019 من <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27683470>

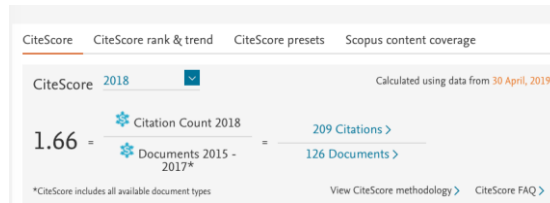
- **عامل التأثير (JCR):** الإستشهادات للسنتين الماضيتين للمقالات في تلك السنتين

$$\text{ع ت س} = \frac{\text{الإستشهادات س-1} + \text{الإستشهادات س-2}}{\text{المنشورات س-1} + \text{المنشورات س-2}}$$

على سبيل المثال، كان لـ *Nature* عامل تأثير قدره 41.577 في 2017: [2]

$$41.577 = \frac{41701 + 32389}{902 + 880} = \frac{\text{الإستشهادات 2015} + \text{الإستشهادات 2016}}{\text{المنشورات 2015} + \text{المنشورات 2016}} = \text{ع ت 2017}$$

- **درجة الإستشهاد (سيمأغو Scimago):** الإستشهادات السنوية للمقالات في السنوات الثلاث الماضية



- **مؤشر H (سيمأغو Scimago، باحث جوجل Google Scholar):** الإستشهادات لأكثر عدد مقالة تم الإستشهاد بها... معقد

$$f(A)=10, f(B)=8, f(C)=5, f(D)=4, f(E)=3 \rightarrow h\text{-index}=4$$

$$f(A)=25, f(B)=8, f(C)=5, f(D)=3, f(E)=3 \rightarrow h\text{-index}=3$$

If we have the function  $f$  ordered in decreasing order from the largest value to the lowest one, we can compute the  $h$  index as follows:

$$h\text{-index}(f) = \max_i \min(f(i), i)$$

(راجع تصنيف المجالات أدناه)

تذكر أن مقاييس الإستشهاد هذه هي فقط إحدى مقاييس الجودة ولا تقدم بالضرورة القيمة التي تبحث عنها (راجع المسيرة المهنية مقابل النفوذ أدناه).

## تقدير القيمة

### المسيرة المهنية مقابل النفوذ

المسيرة المهنية مقابل النفوذ هي معركة الأولويات التي يعاني منها جميع الباحثين. يُزيد النشر في بعض المجالات فرصك بالترقية، لكن قد لا تصل إلى الجمهور الذي يستفيد أكثر من عملك ويستخدمه لنشر المعرفة و/أو يطور العالم. عادةً قد تكون المجالات الأصغر والتي تغطي المجالات الأضيق من المسائل هي التي يمكنك أن تحصل على أكبر نفوذ. لا تتجاهل هذه المجالات. إذا كانت مهمة في مجالك الضيق قد يكون بإمكانك أن توصل قضيتك للجنة الترقية لإعتماد النشر في تلك المجالات.

## التكاليف

قد تكون تكاليف النشر في بعض المجالات عالية. مجلات الوصول المفتوح والتي ليس لديها الكثير من الدعم المالي الكافي لتغطية تكاليف إنتاج المجلات تطلب من المؤلفين المشاركة ببعض هذه التكاليف. أحياناً تكون تستحق الإستثمار، لكن تَحَقَّق من المجلة بدقة للتأكد من أنها غير "كسبية" (راجع المجلات الكسبية أعلاه). تطلب المجلات الأقل كلفة على المؤلفين عادة من المؤلفين تسمية "ملكية" المقالة إلى الناشر (راجع حقوق النشر أدناه).

## حقوق النشر

قد تكون حقوق النشر مسألة معقدة جداً وصعبة الفهم. تطلب العديد من المجالات التقليدية، وخصوصاً تلك التي ينشرها ناشرون تجاريون، من المؤلف التخلي عن حقوق النشر إلى الناشر. هذا عادة يعني بأن لا يستطيع المؤلف مشاركة عمله بحرية لأنه لم يعد "يملكه". يحتفظ بعض الناشرين بحقوق النشر لأنفسهم، لكن يسمحون للمؤلفين مشاركة المقالة في أماكن معينة (مثل في موقعهم الإلكتروني الخاص بهم) بعد فترة "حظر" (على سبيل المثال، 6 أشهر بعد نشر المقالة). تتيح لك مجلات أخرى "شراء" بعض الحقوق مرة أخرى من الناشر. مؤخراً، أصبح أحد هذه الممارسات يعرف بتوفير نسخة "الوصول المفتوح" من مقالتك. بمقابل مبلغ من المؤلف، يجعل الناشر المقالة مجانية الوصول والمشاركة في أي مكان. ينبغي أن يتأكد المؤلفون بأنهم فهموا بوضوح ما هي الخيارات وفيما إذا كانت التكلفة تستحق العناء.

## إيجاد المجلات

### تصنيف المجلات

تقدم قوائم تصنيف المجلات أحد الطرق لتحديد المجلات التي قد تم الإستشهاد بمقالاتها كثيراً من قبل مؤلفين آخرين (أحد الإشارات على تأثير مقالة ما في المجال). عادة يكون تصنيف المجلة هو المحدد لمقدار التقدير الذي بإمكان المؤلف الحصول عليه لغرض ترقبته. هنالك العديد من أنظمة التصنيف وينبغي أن لا تكون المكان الوحيد للذهاب إليه لتحديد المجلات المحتمل النشر فيها (راجع السيرة المهنية مقابل النفوذ أعلاه). بالإمكان إيجاد شروحات مفيدة عن مواقع التصنيفات الثلاث هذه على الموقع الإلكتروني لمكتبة جامعة كلية لندن (<https://libguides.ioe.ac.uk/c.php?g=482311&p=3299102>).

راجع أبرز المجلات في مجالك من خلال زيارة مواقع التصنيف الثلاث الأبرز وتقليص القائمة بواسطة مجالك المعرفي أو موضوعك بقدر ما تستطيع. إذا لم تستطع تقليص القائمة لمجالك المحدد، قد يستلزمك أن تستمر بالنظر نزولاً بالقائمة عن أبرز 10 أو 20 مجلة في مجال موضوع ما لتجد تلك الوثيقة الصلة بالنسبة إليك. يعتبر تحديد 10-15 مجلة من كل قائمة ومن ثم دمج القوائم طريقة جيدة للبدء.

## تقارير إستشهاد المجلات Journal Citation Reports من تحليلات

كليرفيت Clarivate Analytics

؛ <https://clarivate.com/products/journal-citation-reports/>

يستلزم إشتراكاً؛ إستخدم مكتبتك؛ قد يكون الوصول متاحاً لك من خلال قاعدة بيانات وطنية للمعلومات العلمية مثل بنك المعرفة المصري للباحثين في مصر).

Journal Title	Total Citations	Journal Impact Factor
CA-A CANCER JOURNAL FOR CLINICIANS	26,468	131.725
NEW ENGLAND JOURNAL OF	283,525	58.558

مجلة سيماجو وتصنيف كونتري  
Country Rank من الزفير Elsevier  
مجاناً؛ [www.scimagojr.com/journalrank.php](http://www.scimagojr.com/journalrank.php)  
(للإطلاع)

**SJR** Scimago Journal & Country Rank

Home Journal Rankings Country Rankings Viz Tools Help About Us

Health Professions Occupational Therapy All regions / countries All types 2018

Only Open Access Journals  Only ScEiLO Journals  Only Web Journals

Display journals with at least 0 Citable Docs. (Years) Apply

Download data 1 - 16 of 16

Title	Type	SJR	H Index	Total Docs. (2018)	Total Docs. (3years)	Total Refs. (2018)	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2018)	Ref. / Doc. (2018)
1 Journal of Occupational Rehabilitation	journal	1.122	64	96	180	3489	458	169	2.22	36.34
2 American Journal of Occupational Therapy	journal	0.673	72	139	359	3735	704	347	1.79	26.87
3 Physical and Occupational Therapy in Pediatrics	journal	0.661	39	52	106	1750	147	97	1.54	33.65

مقياس باحث جوجل  
Google Scholar Metrics  
([scholar.google.com/intl/en/scholar/metrics.html](http://scholar.google.com/intl/en/scholar/metrics.html))  
مجاناً للإطلاع

**Google Scholar**

Top publications

Categories

Category	h5-index	h5-median
Business, Economics & Management		
Chemical & Material Sciences		
Engineering & Computer Science	362	542
Health & Medical Sciences	358	602
Humanities, Literature & Arts	345	497
Life Sciences & Earth Sciences	278	417
Physics & Mathematics	256	366
Social Sciences	244	366
6. Cell	240	318
7. Nature Communications	239	373
8. Chemical Reviews	236	309
9. Journal of the American Chemical Society	235	336
10. Advanced Materials	226	291
11. Proceedings of the National Academy of Sciences		

### دليل مجلات الوصول المفتوح (DOAJ) Directory of Open Access Journals

العديد من أكثر مجلات الوصول المفتوح الحسنة السمعة م فهرسة في JCR و سيماجو Scimago، بالإضافة إلى باحث جوجل Google Scholar. لكن لدليل مجلات الوصول المفتوح (DOAJ) ([doaj.org](http://doaj.org)) تنظيم مختلف بحسب الموضوع وقد يكون بإمكانك إيجاد مجلات بسهولة أكبر من غيره في مجالك المعرفي.

**DOAJ** DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

Home Search Browse Subjects Apply News About For Publishers API Login

share | embed 10 order by ... relevance search all gerontology

Journals vs Articles Journals

1 - 10 of 18

**Current Gerontology and Geriatrics Research**  
ISSN: 1687-7063 (Print); 1687-7071 (Online)  
<https://www.hindawi.com/journals/cggr/>  
Blind peer review  
Subject: Medicine: Internal medicine: Special situations and conditions: Geriatrics  
Date added to DOAJ: 16 Jan 2009  
Record Last Updated: 15 May 2019  
APC: 775USD

**Immunity & Ageing**  
ISSN: 1742-4933 (Online)  
<http://www.immunityageing.com/>  
Blind peer review  
Subject: Medicine: Internal medicine: Specialties of internal medicine: Immunologic diseases. Allergy | Medicine: Internal medicine: Special situations and conditions: Geriatrics  
APC: 1370GBP

## مكتبات الجامعات

للعديد من مكتبات الجامعات، خصوصاً في شمال أميركا وأوروبا، أمعاء مكتبات متخصصون في مجالات معرفية محددة ويعدون قوائم بأبرز المجالات في تلك المجالات. غالباً ما يعلم أمعاء المكتبات هؤلاء عن المجالات التي قد تكون ذات مصداقية وإن لم تكن ذات تصنيف عالي في JCR أو سيمالغو Scimago. بالإضافة لذلك، أحياناً يُكتب عن أمعاء المكتبات ذاتهم على الصفحة. إذا كان ذلك، بإمكانك عدم التردد بمراسلتهم إلكترونياً حتى وإن لم تكن عضواً في تلك الجامعة. لا يستطيعون أن يتيحوا لك الوصول للمجلات التي ينبغي الإشتراك فيها، لكن معظم أمعاء المكتبات يسعدهم المساعدة في تحديد المجالات. **ابحث عن "مجلات [المجال المعرفي/الموضوع] site:edu" لإيجاد قوائم بأبرز المجالات في مجالك المنشورة على المواقع الإلكترونية للجامعات (الروابط تنتهي بـ .edu).**

## النقابات والجمعيات

عادة تنشر النقابات والجمعيات الأكاديمية والمهنية في مجال معرفي معين أو مجال ممارسة ما أو توصي بالمجلات التي يراجعها النظراء. كما يرون عادة المؤتمرات، يستضيفون مدونات حول المواضيع ذات الصلة (تنشر مواقع إلكترونية مقالات/أعمدة موجزة)، يتواصلون بمعلومات عبر مواقع التواصل الاجتماعي، وتدار من قبل أشخاص مهمين في المجال (راجع الأجزاء أدناه للحصول على تفاصيل حول استخدام هذه الموارد لتحديد المجالات). **ابحث عن "نقابات [مجالك المعرفي/الموضوع]" لتحديد النقابات ذات الصلة بمجالك.**

## المؤتمرات

بالإمكان أن تكون المؤتمرات ومواقعها الإلكترونية أماكن جيدة لتحديد الأفراد المهمين في المجال (على سبيل المثال، المتحدثون في الجلسات العامة، قادة الجلسات). تشمل قائمة الإصدارات لهؤلاء الأفراد عادة (على مواقعهم الإلكترونية الشخصية أو سيرهم الذاتية) مجلات قيمة قد لا يتم تحديدها بوسائل أخرى. **إبحث عن "مؤتمر [مجالك المعرفي/موضوعك]" لتحديد المؤتمرات ذات الصلة بمجالك.**

HOME PARTNERS & SUPPORTERS PARTNERSHIPS PEOPLE GENERAL PROGRAM INFO PROGRAM REGIS

Monday 21 October

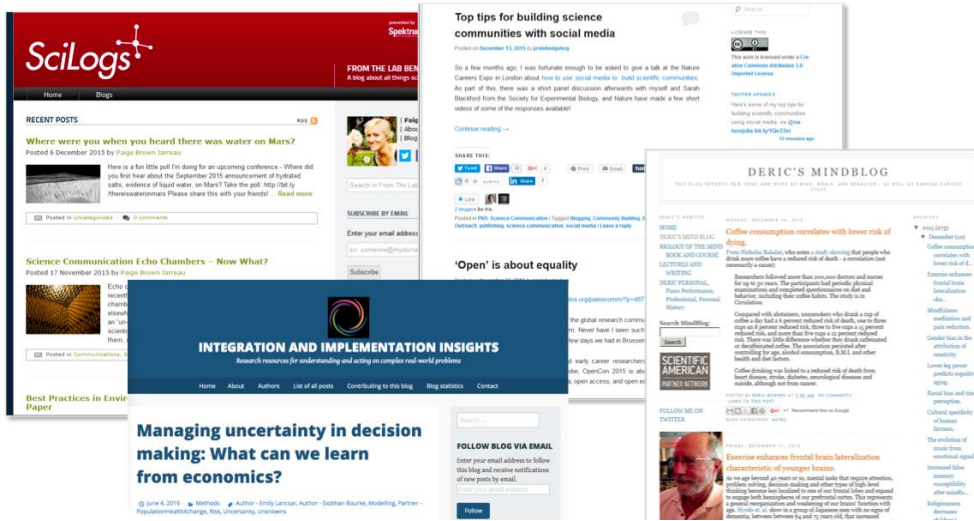
8:30-10:00am PLENARY SESSION P1  
LOCATION:  
CHAIR: DCC Malcolm Graham, Police Scotland  
SPEAKERS:  
• Jane Townsley, Executive Director, International Association of Women Police  
• Janine Roderick, Programme Director for Public Health & Policing in Wales  
• Larry Krasner, City of Philadelphia's 26th District Attorney, USA



**LEPH2019** | EDINBURGH SCOTLAND 21-23 OCT  
The Fifth International Conference on Law Enforcement & Public Health

## المدونات

بالإمكان أن تكون المدونات (مواقع إلكترونية ذات مقالات/نشرات موجزة حول مسائل مجال دراسي أو ممارسة معينة) أماكن عظيمة للتعرف على المجالات أو الأشخاص الذين قاموا بنشر بحوث في مجالك. من خلال قراءة المدونات (بإمكانك عادة "الإشتراك" وإستلام رسائل إلكترونية عند إضافة مقالات/نشرات جديدة)، بإمكانك البحث عبر الإنترنت لإيجاد الباحث/المؤلف وإيجاد المجالات التي يقوم بالنشر فيها، والتي قد يكون من الجيد لك أيضاً أخذها بالإعتبار. **إبحث عن "مدونات [مجالك المعرفي/موضوعك]" لتحديد المدونات حول مجالك والذي قد يشمل البحوث.**

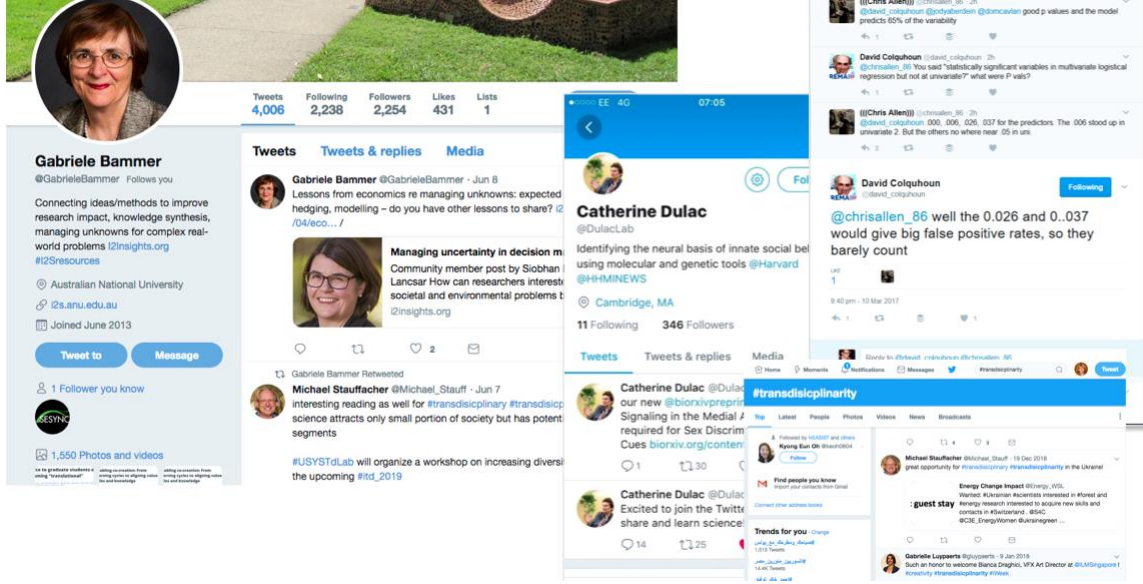


## وسائل التواصل الإجتماعي

بالإمكان أن تكون مواقع للتواصل الإجتماعي مثل تويتر Twitter، LinkedIn، فيسبوك Facebook ومواقع أكاديمية للتواصل الإجتماعي مثل ريسرچجيت ResearchGate، مندلي Mendeley، أو أكاديميا.أديو Academia.edu أماكن جيدة لإيجاد بحثاً ذات صلة ومعرفة حيث تم نشر ذلك البحث (مجلات قد لم تكن تعرف عنها) أو التعرف أكثر عن باحث ما والتعرف على حيث قاموا بالنشر (راجع الأفراد أدناه).

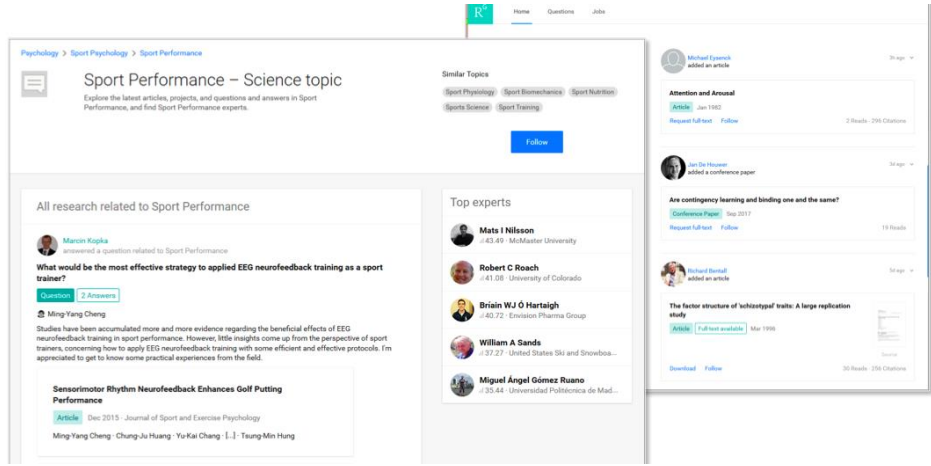
**تويتر Twitter** هو أكبر موقع مستخدم من قبل الأكاديميين للتفاعل مع بعضهم البعض، مشاركة المعرفة، مشاركة أعمالهم الشخصية، مناقشة المشاريع، والتحدث عن خبراتهم. يُمكنك من إكتشاف الأشخاص المهمين بمجالك ممن قد لا تكون تعرفهم. من خلال إستخدام البحث، القوائم التي تم تصفيتها، الهاشتاقات، أو القراءة المنتظمة، بإمكان تويتر مساعدتك إكتشاف المزيد من المجالات الممكن أخذها بنظر الإعتبار. **إبحث عن مصطلحات ذات صلة ببحثك. إضبط على الهاشتاقات (على سبيل المثال، #الجمع بين التخصصات، #علم الموروثات) المستخدمة في التغريدات لإيجاد المزيد من التغريدات عن ذلك الموضوع. تعرّف على باحثين مماثلين من التغريدات. تابع الباحثين ذي الصلة وأبحث عنهم عبر الإنترنت لترى قوائم إصداراتهم.**





- ريسرچجيت **ResearchGate**، أكاديمية **Academia**، ومندلي **Mendeley** هي مواقع شبكات أكاديمية عامة. بالإمكان أن تكون جميع هذه المواقع مفيدة لتحديد بحث أو باحثين ممن ينشرون بحثاً مشابهة لبحثك بحيث بإمكانك تحديد أية مجلات أخرى قد تكون مفيدة لك. كل منها لديها نقاط قوة تختلف قليلاً:
- ريسرچجيت **ResearchGate** – أفضل للتفاعل (نقاشات في مجال الموضوع، متابعة الباحثين، المقالات أو المواضيع)
  - أكاديمية **Academia** – أفضل كمستودع (مع روابط لدراساتك)
  - مندلي **Mendeley** – أفضل كنظام إدارة المراجع (لإيجاد، خزن وإدارة الإستشهادات)

**أضف مجالات الإهتمام لملف حسابك الشخصي مع كل حساب وكل مرة تسجل دخول، ستعرض لك الصفحة الرئيسية البحوث الحديثة ذات الصلة بإهتماماتك. تابع الباحثين الذين يقومون بأعمال مشابهة، وابحث عنهم عبر الإنترنت لتحديد المجلات التي ينشرون فيها.**

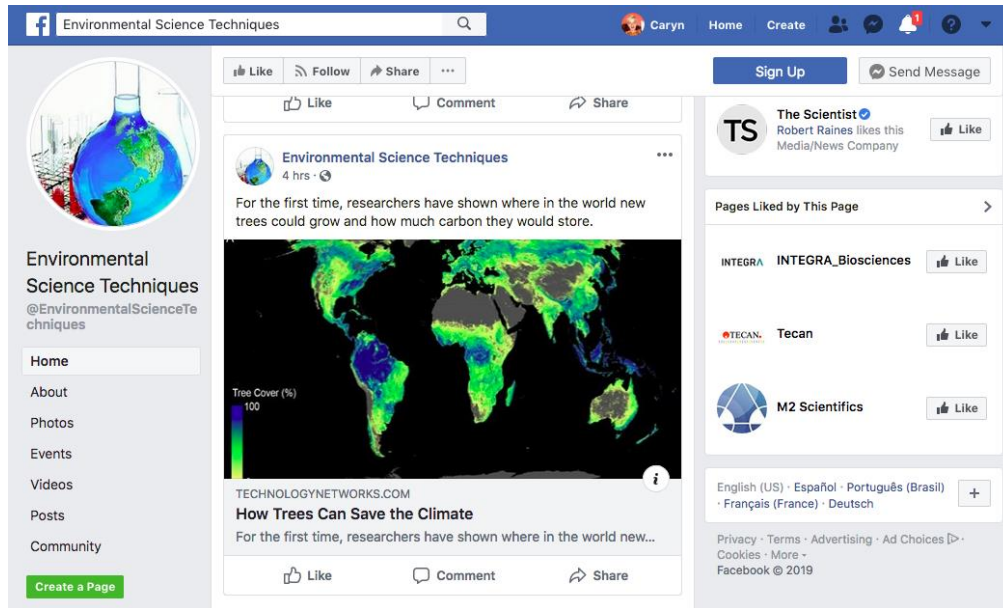


المقالة التالية قديمة قليلاً، لكن فيها وصف جيد للاختلافات بين هذه المواقع: "تنافس الشبكات الأكاديمية: ريسرچجيت ResearchGate مقابل أكاديميا Academia مقابل منديلي Mendeley"

(<https://howtopublishinjournals.com/2014/05/18/academic-networks-contest-researchgate-vs-academia-vs-mendeley/>)

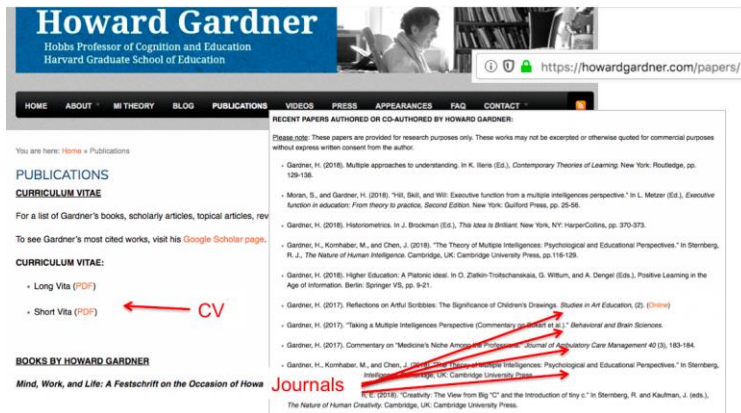
**LinkedIn** هو أكثر رسمي من المنابر الأخرى. هو بشكل مؤثر عبارة عن سيرة ذاتية عبر الإنترنت وعادة مكان بإمكانك إيجاد معلومات أكثر عن باحثين أفراد. **إبحث عن أسماء الباحثين.**

محتمل أن **فيسبوك Facebook** أكثر جميع مواقع التواصل الاجتماعي خصوصية، عموماً يستخدم شخصياً، مع الأصدقاء والأسرة والأشخاص الذين تعرفهم. لكن بإستطاعتك المشاركة في مجموعات (مجالات مجتمعية) أو تسجل إعجاب/متابعة لصفحات مهنية حول مجالك البحثي. يمكن أن يقود هذا في كثير من الأحيان إلى إكتشافات لمجلات وباحثين ذي صلة. **إبحث عن مواضيع وانقر على "الصفحات" أو "المجاميع" في شريط الإبحار العلوي.**



الأفراد

غالباً ما يتم تجاهل الباحثين الأفراد كوسيلة لإكتشاف المجالات المفيدة. يقدم عادة الباحثون الذين يعملون في مجالك، ومعروفون ومحترمون في ميدانك قائمة إصداراتهم عبر الإنترنت في CV (السيرة الذاتية) أو قائمة إصدارات أما على موقعهم الإلكتروني الخاص أو موقع أكاديمي للتواصل الاجتماعي مثل ريسرچجيت ResearchGate أو أكاديميا. أدبو Academia.edu. عادة مراجعة قوائم إصداراتهم بإمكانها أن تساعد في تحديد المجالات ذات الصلة التي لن تكتشف بطرق أخرى.



### الصناعة، الممارسة والسياسة

تنشر العديد من النقابات الصناعية، الممارسين أو السياسية تحديثات أو تقارير البحوث لمشاركتهم من خلال مجلات الممارسين، المدونات أو المؤتمرات. كما بإمكانها أن تكون أماكن جيدة لتحديد المجالات العلمية البارزة والباحثين الأفراد ممن بالإمكان التحقق منهم من خلال الأساليب المذكورة أعلاه. بالإمكان أن تكون الإصدارات الصناعية مفيدة خصوصاً إذا كان بحثك في مجال ما ذا تطبيق عملي و/أو إذا كنت في مرحلة من مسيرتك المهنية حيث يكون النفوذ طويل الأمد على المجتمع ذا أهمية كبيرة.

## THE CHRONICLE OF HIGHER EDUCATION



Minjing Journal

ASD  
AeroSpace and Defence Industries  
Association of Europe

### تقديم المخطوطات

حال قيامك بتحديد المجالات التي تعتقد أنها مناسبة لنشر بحثك، تأكد من أنك تعد ما تقدمه بعناية لتزيد فرصك بالقبول.

### نطاق وإرشادات للمؤلف

اقرأ عبارة النطاق وتأكد من أن المخطوطة التي تنوي تقديمها تلائم المواضيع التي تغطيها المجلة. إذا لم تكن، سيتم رفض مقالتك. تستلم أفضل المجالات الكثير من المخطوطات، ويراجع أغلب المحررين المخطوطات بالتسلسل الذي يستلمونه، لذا قد يستغرق وقتاً حتى يتم إستلام الرفض. تجنب ضياع الوقت هذا من خلال التأكد من أن مقالتك تلائم ما تركز عليه المجلة. أتبع جميع إرشادات المؤلف حول كيفية تنسيق مقالتك والمراجع، كيفية كتابة وتنظيم مقالتك، وكيفية التقديم. لا يوجد شيء يحبط المحررين أكثر من المؤلفين الذين لم يتبعوا إرشادات المؤلف. حتى وإن كان بحثاً مذهلاً، إذا لم تكن قد إتبعت الإرشادات سيستغرق وقتاً أطول ليتم نشره.

### مكونات مقالة البحث

تستخدم التخصصات أساليب بحثية مختلفة، لكن تتضمن معظم مقالات البحوث العلمية المكونات الأساسية ذاتها التي يجب عليك أن تغطيها في طرق مختلفة. كل مكون عادة هو جزء منفصل.

- المقدمة – الوضع المثير للإهتمام في العالم الذي لديه سؤال (أسئلة) لم تتم الإجابة عليه (عليها)
  - هذا هو المكان الذي تعد فيه المشهد وتصف مضمون المسألة التي تقوم بإستكشافها
- عبارة المشكلة – السؤال (الأسئلة) غير المجاب (غير المجابة)، إذا تم الإجابة عليه (عليها)، بالإمكان المساعدة في حل مسألة مهمة
  - هذا هو المكان الذي نخبرنا فيه نحن [القراء، المراجعين، المحررين] لماذا يتطلب القيام بشيء، الذي لم يقم شخص ما بشيء بخصوصه، وكيف ما ستقوم به هو فريد من نوعه. لا ينبغي أن يتحدث عن أسلوبك أو نتائجك – الفكرة هو أن نخبرنا بالمسألة التي لا تعمل أو التي تعمل لكن بشكل خاطئ ولماذا علينا أن نهتم في أن يتم إصلاحها، وأن بحثك هو طريقة لإصلاحها. أنها "لماذا قمت بهذا البحث" – ما هي القيمة (ومن ثم العودة لتلك القيمة في الإستنتاج). على سبيل المثال، لا تعتبر "نحن بحاجة لإكتشاف المعرفة المعلوماتية في المرحلة الثانوية" مشكلة ما، ما تعد مشكلة ما هي "طلبة المرحلة الثانوية الذين ليست لديهم معرفة معلوماتية هم غير مستعدين للنجاح في الجامعة أو العمل."
- إستعراض المؤلفات – الإستناد على أعمال قيمة سابقة وذات صلة تقوي مصداقية المؤلف

- هذا هو المكان الذي تناقش فيه الأعمال المشابهة أو ذات الصلة التي تستند عليها وحيث تشرح النظريات والمناهج التي تخبر عن الإطار النظري وتصميم بحثك
- **المنهجية** – يعزز من مصداقية المؤلف شرح المناهج بوضوح وبشكل كامل لبيان أنها تضمن أجابات صالحة وموثوقة للسؤال (الأسئلة)
- من الضروري وجود جزء منفصل عن المناهج والتي تشرح طريقتك في إختيار البيانات، جمع البيانات ومناهج التحليل من دون مناقشة النتائج الفعلية. الغرض من هذا ثنائي: 1. ليتمكن المراجعون والقراء من التحقق من جودة ومصداقية مناهجك، و 2. ليتمكن القراء من استخدام المنهجية المذكورة للقيام ببحوث مشابهة من دون أن يُصرف الإنتباه إلى نتائجك.
- **ما يتم التوصل إليه** – يعزز تزويد ما يتم التوصل إليه بشكل كامل وواضح من مصداقية المؤلف
  - ما يتم التوصل إليه، أو النتائج، هي فقط مخرجات تحليل بياناتك، ليس ما تظنها تظهر أو تعني أو تقترح.
- **النقاش** – تفسير وتنظيم ما تم التوصل إليه بما يتصل بالأعمال السابقة والسؤال (الأسئلة) يقدم إجابات موثوقة وتخلق معرفة جديدة
  - النقاش هو المكان الذي تقول فيه ما تعتقد ما يعنيه ما تم التوصل إليه.
- **الإستنتاج** – الوضوح حول ما يسهم إليه البحث للمجال بسلط الضوء على قيمته
  - ينبغي أن يكون الإستنتاج قطعة قصيرة قوية أو قطعتين يعود من خلالها إلى قيمة البحث كما مقدم في عبارة المشكلة. الإستنتاج، والذي لا ينبغي أن يتضمن أي تلخيص، ينبغي أن يذكرنا كم هو بحثك مثير وفريد، مركزاً بشكل أساسي على القيمة التي يمتلكها، وكيف أسهم في معالجة المشكلة المذكورة في عبارة المشكلة، ولماذا ينبغي أن نكون متحمسين لعملك مثلك.

## الكتابة

إذا كانت المجلة بلغة غير لغتك الأولى، تأكد من أن تجد متحدثاً محلياً (شخص يتحدثها كلغته الأولى) ليراجع مخطوطتك ويرشدك حول الصياغة الأمثل. لا تمتلك معظم المجالات الموارد لتساعدك في تصحيح أخطاء القواعدية أو التعبير الذي يجعل بحثك صعب الفهم.

## الجدول والأشكال

الجدول والأشكال هي مفيدة لتساعد القراء رؤية المعلومات. راجع كيف تقدّم الجداول والأشكال في مقالات أخرى للمجلة وصمّم تلك الخاصة بك بطريقة مشابهة. ينبغي أن تكون التعليقات، رؤوس الأعمدة، والتسميات وصفية بما يكفي للجدول أو الشكل من أن يفهم بشكل معقول إذا تم النظر إليه لوحده. لكن كذلك ينبغي أن يتم الإشارة إلى جميع الجداول والأشكال وتشرح على الأقل بليجاز في النص أيضاً.

## عملية التحرير

عندما تقدم مقالة إلى مجلة ما، عادة تمر خلال عدة مراحل، والتي قد تستغرق وقت أطول مما يفضله الكثير من المؤلفين. لا يفهم كثير من المؤلفين بأن المحررين والمراجعين لا يستلمون المال على مراجعة وتحرير المخطوطات للنشر. هذه الممارسة مصممة للمحافظة على عملية النشر العلمي خالية من الفساد بقدر الإمكان. يستلم بعض المحررين مبالغ بسيطة جداً أو إعفاء من مسؤوليات للتدريس، لكن نادراً ما يوازى مقدار العمل الذي يقومون به للمجلة. إذا أتبع المؤلفون الإرشادات وأستجابوا تماماً لمطالب التعديلات، سيكون العمل أسهل للمحررين والمراجعين وستسير هذه المراحل بشكل أسرع.

- **الفرز** – أولاً، يقرأ المحررون المخطوطات المقدمة ويرفضون تلك "الخارجة عن النطاق" (ليست ضمن موضوع المجلة). حتى البحوث التي ضمن النطاق قد تكون مكتوبة بشكل ضعيف، من حيث التنظيم، الإسلوب، أو اللغة، بحيث يتوجب رفض تلك المخطوطات أيضاً. اعتماداً على عدد المخطوطات المستلمة يومياً، قد يستغرق أسابيعاً لإستلام إشعاراً بالرفض.
- **تقديرات ما قبل المراجعة** – إذا عُدت مخطوطة محتملة النشر، يعيدها أحياناً المحررون للمؤلف لغرض إجراء تصحيحات على التنسيق والتنظيم قبل إرسالها إلى المراجعين. هذا لمساعدة كلاً من المؤلفين والمراجعين. إذا كانت مخطوطة ما تحتوي على الكثير من المشاكل في الكتابة، التنظيم، أو التنسيق، سيصرف إنتباه المراجعين عليها ولن يتمكنوا من أن يراعوا الإنتباه الكافي للمضمون. يولد هذا إحباطاً لدى المراجعين ويجعل المؤلفون يبدون أنهم أقل موثوقية. لا تعطي المجالات التي تستلم الكثير من المخطوطات المؤلفين هذه الفرصة وترفض ببساطة مستندة على الكتابة الضعيفة. هذا سبب آخر يدعو للإنتباه لإرشادات ومهارات الكتابة للمؤلف.

- **مراجعة النظراء** – إذا/متى ما أعتبرت مخطوطة ما جاهزة، يتم إرسالها إلى المراجعين. يستلزم المراجعون بضعة أسابيع لغرض تقييم المخطوطة بشكل كامل. أما سيقومون باقتراح رفض المخطوطة في هذه المرحلة، إذا إعتقد المراجعون بأن جودة البحث أو الكتابة غير مناسبة، أو سيوصون بقبول النشر على شرط قيام المؤلف بإجراء تعديلات.
- **تنقيحات المؤلف** – يقدم المراجعون عادة مقترحات تفصيلية عن كيفية تحسين المقالة، لكن أحياناً تكون المقترحات عامة أو موجزة. يتصل بعض المؤلفين بالمحرر في هذه المرحلة للتأكد من أنهم يفهمون تماماً ما متوقع منهم. إذا لم يقم المؤلف بإجراء التعديلات المطلوبة بدقة وبشكل كامل، قد يستلزم مراحل متعددة لعملية التنقيح. بعد التنقيحات من قبل المؤلفين، يتم مراجعة المخطوطات مرة أخرى من قبل المحررين وأحياناً من قبل المراجعين.
- **تحرير الطباعة وإعداد النشر** – حالما يُستكمل مضمون المخطوطة، يمر بآخر تحرير للطباعة (إيجاد الأخطاء المطبعية، إلخ.) وتهيئ للطباعة والنشر الإلكتروني.

هنالك العديد من الخطوات لنشر البحث العلمية وعادة تأخذ وقتاً طويلاً. هذا جزء من عملية ضمان بأن فقط أفضل البحوث يتم الإسهام بها في التقدم المعرفي المستمر والتطبيق في المجال. أفضل الطرق للمؤلفين في مساعدة أنفسهم خلال هذه العملية هو تنقيف أنفسهم حول كل المراحل وإتباع الإرشادات والطلبات المقدمة من قبل المجلات بأنفسهم.

حظاً موفقاً!

## سيرة المؤلف

تم إعداد هذه الإرشادات من قبل كارن أندرسين، أستاذ متقاعد بجامعة سمنز في بوسطن، الولايات المتحدة الأميركية والمحرر المشارك في *Library and Information Science Research (LISR)*، مجلة علمية يراجعها النظراء حول عملية البحث وطرق وتطبيقات البحث المبتكرة في علوم المكتبات والمعلومات. إضافة لعملها كمحرر مشارك في *LISR*، قضت السيدة أندرسين أكثر من عشرة سنوات في تدريس وإقامة ورش العمل حول العالم (خصوصاً في الدول النامية) للكوادر التدريسية، الطلاب والمهنيين حول أنواع من مظاهر البحث بضمنها المناهج، الإشراف، التواصل/الكتابة، النشر، وترجمة البحوث إلى تغيير للسياسات والممارسات.